

© UPPFÅNGAT I MOMSNÄTET

Aktualiteter och därav föranledda praktiska råd angående framförallt mervärdesskatt
Nummer ~ 7 ~ 2003 ☒ *Ansvarig utgivare:* Björn Forssén ☒ December 2003

I samband med ärende om betalningsanstånd krävde viss SKM ställande av säkerhet för att bevilja anstånd. SKM anförde att styrelseledamöterna inte längre var desamma i bolaget i fråga som för den tid aktuella krav på mervärdesskatt och avgifter avser. SKM anförde vidare att uppgift saknades huruvida de tidigare styrelseledamöterna fortfarande var delägare i bolaget. Enligt SKM skulle dessa omständigheter innebära att det kunde antas att skattekraven inte skulle komma att betalas i tid, vilket enligt SKM skulle innebära krav på säkerhet för att bevilja anstånd, även om utgången i målet är oviss.

Länsrätten i Stockholms län underkände SKM:s resonemang i en dom 2003-12-19 (mål nr 23139-03 E m.fl.; Rotel 332, Avd. 3). Länsrätten lägger bevisbördan på SKM, när det gäller frågan om omständigheterna är sådana att säkerhet krävs för att bevilja anstånd. Länsrätten ansåg att de av SKM åberopade omständigheterna medförde att det kunde antas att skatten inte skulle komma att betalas i rätt tid. Länsrätten beviljade sålunda bolaget anstånd med de aktuella dryga 900.000 kronorna i avvaktan på dom i mervärdesskatte- och arbetsgivaravgiftsmålen.

Förkortningar: SKM, skattemyndighet/-en